VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 160)**

z dnia 26 października 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 160)

26 października 2017 r.

Komisja do Spraw Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Lecha Kołakowskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, oraz posła **Konrada Głębockiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

I. Informacja o dokumentach UE, w stosunku do których prezydium wnosi o niezgłaszanie uwag: COM(2017) 559 (art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2010 r.); COM(2017) 556, 557, 561 (art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r.); COM(2017) 554, 589 (art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r.).

II. Rozpatrzenie (w trybie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2010 r.) Informacji o stanowisku, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych UE na posiedzeniu Rady ds. Gospodarczych i Finansowych (7 listopada 2017 r.) w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach (COM(2016) 723, 755, 757, COM(2017) 536, 537, 538).

III. Rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych projektu ustawy budżetowej na rok 2018 (druk nr 1876) w zakresie:

1) część budżetowa 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej:

a) wydatki z zał. nr 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

2) część budżetowa 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8, 19 i 49;

3) część budżetowa 84 – Środki własne Unii Europejskiej:

– wydatki z zał. nr 2.

IV. Rozpatrzenie (w trybie art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2010 r.) Wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi oraz zastępującej decyzję ramową Rady 2001/413/WSiSW (COM(2017) 489 wersja ostateczna) i odnoszącego się do niego projektu stanowiska RP.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wiesław Janczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Jacek Czaputowicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Michał Woś** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Dariusz Zielecki** wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Maciejczak**, **Paweł Witecki** i **Artur Zaniewski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Spraw Międzynarodowych; **Marcin Fryźlewicz**, **Konrad Kuszel** i **Paweł Bachmat** – eksperci ds. legislacji z Biura Analiz Sejmowych, **Zofia Szpringer** – kierownik zespołu z BAS.

Przewodniczący poseł Lech Kołakowski (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Stwierdzam kworum.

Witam serdecznie wszystkich posłów członków Komisji do Spraw Unii Europejskiej, państwa ministrów i towarzyszące im osoby. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek obrad.

Przechodzimy do rozpatrzenia pkt I, czyli informacji o dokumentach UE, w stosunku do których prezydium wnosi o niezgłaszanie uwag. Są to następujące dokumenty: w trybie art. 7 ust. 4 ustawy COM(2017) 559; w trybie art. 8 ust. 2 ustawy COM(2017) 556, 557, 561; w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy COM(2017) 554, 589.

Czy do wymienionych przeze mnie dokumentów państwo posłowie chcą zgłosić uwagi, czy też zgodnie z wnioskiem prezydium możemy je przyjąć bez rozpatrywania przez Komisję? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja postanowiła nie zgłaszać uwag do wymienionych powyżej dokumentów. Na tym zamykam rozpatrywanie pkt I.

Przechodzimy do pkt II, czyli rozpatrzenia w trybie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2010 r. informacji o stanowisku, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych UE na posiedzeniu Rady ds. Gospodarczych i Finansowych (7 listopada 2017 r.) w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach. Rząd jest reprezentowany przez pana ministra Wiesława Janczyka, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów.

Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie stanowiska Rzeczypospolitej Polskiej.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Wiesław Janczyk:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, mam przyjemność przedstawić państwu informację o punktach legislacyjnych przewidzianych do dyskusji na posiedzeniu Rady Ecofin 7 listopada br. Do dnia 25 października 2017 r. Sekretariat Generalny Rady UE nie przekazał tzw. listy A, natomiast na samym posiedzeniu Rady rząd RP wyrazi zgodę na przyjęcie ogólnego podejścia w sprawie propozycji dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/112 WE i dyrektywę 2009/132 WE w odniesieniu do niektórych zobowiązań wynikających z podatku od wartości dodanej w przypadku świadczenia usług i sprzedaży towarów na odległość. Proponowana zmiana przepisów przyczyni się do pełniejszego odwzorowania zasady opodatkowania towarów i usług w miejscu ich faktycznej konsumpcji, zmodernizowania i uproszczenia systemu VAT w odniesieniu do transgranicznego handlu elektronicznego.

Rząd RP wyrazi również zgodę na przyjęcie podejścia ogólnego w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady, zmieniającego rozporządzenie w sprawie współpracy administracyjnej oraz zwalczania oszustw w dziedzinie podatku od wartości dodanej. Zapisy rozporządzenia regulują np. zasady przekazywania drogą elektroniczną dokumentów oraz płatności składanych przez podatników VAT pomiędzy państwem członkowskim i identyfikacji a państwem członkowskim zwrotu.

Ponadto przedstawiciel Polski wysłucha prezentacji Komisji Europejskiej dotyczącej reformy europejskich urzędów nadzoru. Propozycje te zmieniają strukturę, sposób zarządzania oraz finansowania tych urzędów. Stanowiska rządów do tych dokumentów zostaną opracowane zgodnie z ustawą kooperacyjną w określonym terminie po opublikowaniu przez Komisję Europejską w wersji polskiej projektu aktu legislacyjnego. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów zaprezentuje stanowisko rządu na posiedzeniu Wysokiej Komisji w terminie wskazanym przez Komisję.

Ostatnim punktem legislacyjnym na posiedzeniu Rady będzie informacja Komisji w odniesieniu do projektu dyrektywy dotyczącej ram prawnych restrukturyzacji zapobiegawczej, drugiej szansy i środków zwiększających skuteczność postępowań restrukturyzacyjnych, upadłościowych i w zakresie umorzenia. Projekt dyrektywy przewiduje

wprowadzenie we wszystkich państwach członkowskich procedury restrukturyzacyjnej oraz mechanizmu oddłużenia dla przedsiębiorców w ramach tzw. drugiej szansy. Dotychczas dyrektywa była omawiana na forum Rady ds. Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych i na tym forum odbędzie się debata orientacyjna w grudniu 2017 r. Dokument jest we właściwości Ministerstwa Sprawiedliwości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Lech Kołakowski (PiS):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy są pytania? Nie widzę. **Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła informację o stanowisku, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych UE na posiedzeniu Rady ds. Gospodarczych i Finansowych 7 listopada 2017 r. w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach w trybie art. 11 ust. 1 ustawy. Komisja postanowiła nie zgłaszać uwag do dokumentów o sygnaturach COM(2016) 723, 755, 757, natomiast w stosunku do dokumentów o sygnaturach COM(2017) 536, 537, 538 Komisja postanowiła nie zajmować stanowiska**. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Na tym zamykam rozpatrywanie pkt II.

Przechodzimy do pkt III, czyli rozpatrzenia i zaopiniowania dla Komisji Finansów Publicznych projektu budżetu państwa na rok 2018 (druk nr 1876) w zakresie:

1) część budżetowa 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej;
2) część budżetowa 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8, 19 i 49;
3) część budżetowa 84 – Środki własne Unii Europejskiej: wydatki.

Do części 23 bardzo proszę o zabranie głosu podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych pana Jacka Czaputowicza.

Bardzo proszę, panie ministrze, o zabranie głosu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Jacek Czaputowicz:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, projekt budżetu MSZ na 2018 r. został przesłany Wysokiej Komisji. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to odniosę się do najważniejszych i wynikających ze specyfiki MSZ spraw związanych z realizacją wydatków.

Otóż środki budżetowe dla MSZ w części 23 – Członkostwo RP w UE, wyjaśnię, że jest to tylko jedna i to nie ta główna część, jeśli chodzi o budżet MSZ, który był rozpatrywany w dniu wczorajszym na innej Komisji – one stanowią 22 699 tys. zł. Stanowią one 96,1% wysokości wydatków tych, które są zapisane w budżecie bieżącym, czyli w tym roku. Innymi słowy możemy powiedzieć, że środki budżetowe zostały uszczuplone o mniej więcej 950 tys. zł. Fundusz płac, zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju i Finansów, został utrzymany na poziomie w roku 2017, natomiast zredukowano m.in. – tu gdzie można było zredukować – usługi remontowe, podróże służbowe, krajowe i zagraniczne, szkolenia pracowników i wydatki majątkowe. Jednocześnie w limicie wydatków dla MSZ w części 23 zostały uwzględnione dodatkowe środki w wysokości 28 tys. zł.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Przepraszam najmocniej, panie ministrze. Bardzo proszę państwa o uwagę.

Podsekretarz stanu w MSZ Jacek Czaputowicz:

Mówię o tych dodatkowych środkach w wysokości 23 tys. zł na finansowanie skutków przechodzących mianowań urzędników służby cywilnej.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o ten aspekt z uzasadnienia istnienia środków i funkcjonowania MSZ w części dotyczącej UE, to trzeba powiedzieć, że kwestią strategiczną w nadchodzącym roku będzie określenie ram rozwoju UE w najbliższych latach i Polska będzie się angażować w dyskusję na temat przyszłości UE, wskazując przede wszystkim na konieczność respektowania podziału kompetencji pomiędzy państwami członkowskimi a UE, także zasady pomocniczości, proporcjonalności oraz, o czym ostatnio głośno, poszanowania czterech swobód jednolitego rynku. W 2018 r. rozpoczną się rozmowy w sprawie wieloletnich ram finansowych UE na okres po 2020 r. i na pewno będzie to wymagało od naszego kraju wzmożonego wysiłku w celu zapewnienia jak najkorzystniejszej pozycji wyjściowej do rozpoczynającej się dyskusji oraz podczas negocjacji w Radzie.

Polska będzie też aktywnie uczestniczyć w dyskusjach dotyczących zasad wyjścia Zjednoczonego Królestwa z UE oraz przyszłych relacji łączących UE z tym państwem. Celem będzie skuteczne zabezpieczenie interesów Polski w tym procesie.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proszę o przyjęcie informacji o projekcie budżetu państwa w części 23 – Członkostwo RP w UE, dotyczących roku 2018. Zapewniam, że MSZ dołoży wszelkich starań, aby te środki przyznane w roku 2018 były wydawane w sposób oszczędny, racjonalny i z pożytkiem dla naszego kraju. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Bardzo proszę teraz o zabranie głosu posła koreferenta, pana posła Krzysztofa Truskolaskiego.

Poseł Krzysztof Truskolaski (N):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, rok 2018 r. to będzie już trzeci rok, kiedy wykonywana jest w budżecie państwa część 23, która, tak jak pan minister wspomniał, obejmuje finansowanie MSZ w sprawach związanych z UE. W ramach tej części nie planuje się dochodów, planuje się natomiast wydatki. Wydatki w kwocie 22 699 tys. zł – tutaj chyba pan minister mały błąd popełnił, bo powiedział o 22 mld. To chodzi o miliony. Będą one niższe o 3,9% w stosunku do zaplanowanych w 2017 r., czyli w tym roku, a niższe o 2% w porównaniu do przewidywanego wykonania tegorocznego budżetu. Jest to stan na dzień 30 września.

W projekcie ustawy budżetowej w części 23 wydatki są ujęte w dziale 750 – Administracja publiczna i są to wydatki w kwocie 22 695 tys. zł. To jest 96,1% wydatków określonych w ustawie na 2017 r., 98% przewidywanego wykonania, czyli tak naprawdę mało co się zmieniło zgodnie z poprzednim rokiem. Zaplanowana kwota obejmuje głównie wydatki na utrzymanie centrali MSZ, to są 22 100 tys. zł, oraz pozostałe wydatki, w co wchodzą składki do organizacji międzynarodowych – 595 tys. zł.

4 tys. zł zostało ujęte w dziale 752 – Obrona narodowa. Jak podaje MSZ, te wydatki zostały zaplanowane na sfinansowanie zadań obronnych ujętych w programie pozamilitarnych przygotowań obronnych RP w latach 2017–2026. Tutaj pan minister nie sprecyzował, na co dokładnie będą wydane te środki. Chciałbym w takim razie, panie ministrze, zapytać, na co dokładnie te 4 tys. zł będzie wydane w dziale 752 – Obrona narodowa.

Zgodnie z opinią BAS część 23 nie budzi większych zastrzeżeń. Dziękuję za uwagę. Prosiłbym tylko pana ministra o odpowiedź na to jedno pytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Może już w części dyskusji poproszę pana ministra o odpowiedź, a teraz już przechodzimy do omówienia części 83 i 84.

Bardzo proszę o zabranie głosu sekretarza stanu w MF, pana ministra Wiesława Janczyka.

Sekretarz stanu w MF Wiesław Janczyk:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, mam przyjemność przedstawić państwu informację na temat projektu budżetu państwa na rok 2018 w zakresie części 83 – Rezerwy celowe, pozycja 8, 19 i 49, oraz części 84 – środki własne UE.

Część budżetowa 83 – Rezerwy celowe pozycja 8 przeznaczona jest na współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich. Finansowanie projektów z udziałem środków otrzymywanych od państw członkowskich europejskiego porozumienia o wolnym handlu EFTA, projektów z udziałem innych środków pochodzących z budżetu UE, nieujętych w budżecie środków europejskich, projektów pomocy technicznej, wspólnej polityki rolnej, finansowanie potrzeb wynikających z różnic kursowych oraz z rozliczeń programów i projektów finansowanych z udziałem środków z UE. Środki rezerwy na rok 2018 zostały zaplanowane w wysokości 4 952 654 tys. zł. Szczegółowych informacji na ten temat dostarczyliśmy w przekazanym materiale.

Pozycja 19 rezerwy celowej to rezerwa płacowa na zmiany organizacyjne i nowe zadania, w tym na skutki przechodzące z roku 2017 na wynagrodzenia osób zajmujących się programami finansowanymi z budżetu UE oraz środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, w tym na niektóre skutki przechodzące z roku 2017.

Rezerwa została zaplanowana w kwocie 45 966 tys. zł. Rezerwa ta przeznaczona jest tylko dla państwowych jednostek budżetowych, w szczególności na ewentualną realizację nowych zadań, zwiększenie zakresu realizowanych zadań, a także na finansowanie niektórych skutków przechodzących z większych wynagrodzeń wraz z pochodnymi, dokonanych na podstawie decyzji podjętych przez Radę Ministrów.

Pozycja 49 rezerwy celowej przeznaczona jest na utrzymanie rezultatu niektórych projektów zrealizowanych przy udziale środków z UE, w tym na systemy informatyczne, a także na zadania związane z funkcjonowaniem zintegrowanego systemu kwalifikacji. Rezerwa została zaplanowana w kwocie 93 608 tys. zł. Szczegółowe informacje na ten temat znajdują się również w przekazanym materiale.

Część budżetowa 84, tj. środki własne UE, została utworzona w celu dokonywania płatności polskiej składki członkowskiej do budżetu UE tzw. środków własnych UE. Wydatki części 84 w roku 2018 zaplanowano w wysokości 19 643 623 tys. zł. Kwota składki ujęta w projekcie ustawy budżetowej obliczona została zgodnie z obowiązującymi zasadami przy uwzględnieniu projektu budżetu UE na rok przyszły. Proponowana przez Komisję Europejską wysokość budżetu UE na rok 2018 to 143 570 000 tys. euro i resztująca kwota 800 tys. euro, co oznacza znaczący wzrost w stosunku do przyjętego na rok bieżący budżetu UE, który wynosi 131 718 000 tys. euro. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Teraz proszę o zabranie głosu panią poseł Agatę Borowiec, która jest koreferentem do części budżetowej 83.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Agata Borowiec (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przedstawić opinię o projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 w części 83 – Rezerwy celowe w pozycjach 8, 19 i 49. Właściwie skupię się na tym, żeby dodać tylko te informacje, o których pan minister nie wspomniał, czyli pozycja 8 – mamy tutaj o 21,5% więcej środków niż w roku poprzednim. W pozycji 19 jest więcej o 45,5%, natomiast pozycja 49 to właściwie 24,6% kwoty przyjętej w ustawie budżetowej na rok 2017. Ogólnie opinia o projekcie ustawy budżetowej na 2018 rok jest pozytywna w omawianych częściach.

Rezerwy te odzwierciedlają zapotrzebowanie na środki zgłaszane przez dysponentów. Jak pokazują poprzednie lata, potrzeby dysponentów na koniec roku okazywały się znacznie mniejsze, ale w takich sytuacjach dokonywały się zawsze zmiany przeznaczenia tych rezerw na inne zobowiązania, oczywiście po uprzednim uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych lub zmniejszenie deficytu budżetowego. Opinia jest pozytywna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Do części budżetowej 84 został wyznaczony jako koreferent pan poseł Kazimierz Matuszny.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Kazimierz Matuszny (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, panie ministrze, pozwolę sobie kontynuować czy dopowiedzieć do wypowiedzi koleżanki, że oczywiście tę część budżetową 84 rekomenduję, żeby zaopiniować pozytywnie, tym bardziej że miałem przyjemność referować wykonanie budżetu za 2016 r., który, można powiedzieć, był na pięć z plusem, bez najmniejszych zastrzeżeń ze strony Najwyższej Izby Kontroli. Jestem więc przekonany, że i w 2018 r. tak będzie. Rekomenduję, żeby przyjąć propozycję.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę.

A zatem, jeśli pan minister zechciałby odpowiedzieć na pytanie pana posła Krzysztofa Truskolaskiego, to bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Wiesław Janczyk:

Pytanie dotyczyło 4 tys. środków. Nie są to duże pieniądze, tym niemniej są przekazane do resortu MSZ z Ministerstwa Obrony Narodowej. Z tych środków finansowane jest szkolenie w zakresie obronnym organizowane przez Inspektora Służby Zagranicznej.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ponieważ zadaniem Komisji jest przedstawienie Komisji Finansów Publicznych opinii o projekcie budżetu państwa na rok 2018, proponuję, by Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że **Komisja przyjęła pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu państwa na rok 2018 w zakresie właściwości Komisji**. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu państwa na rok 2018 w zakresie właściwości własnej.

Naszym obowiązkiem jest również wyznaczenie osoby upoważnionej do przedstawienia opinii Komisji na forum Komisji Finansów Publicznych. Proponuję, by upoważnić do tego panią poseł Agatę Borowiec. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Agata Borowiec (PiS):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Czy jest sprzeciw? Nie widzę, nie słyszę. Na tym kończymy rozpatrywanie pkt III.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, pkt IV, czyli rozpatrzenia w trybie art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2010 r. Wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi oraz zastępującej decyzję ramową Rady 2001/413/WSiSW (COM(2017) 489 wersja ostateczna) i odnoszącego się do niego projektu stanowiska RP. Rząd jest reprezentowany przez pana ministra Michała Wosia, podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie stanowiska.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Woś:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, wniosek dotyczy dyrektywy PE i Rady w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi. Rząd zajmuje w zakresie tego projektu pozytywne stanowisko. Celem jest zapewnienie mechanizmu skuteczniejszego zapobiegania i ścigania przestępstw fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi i co istotne – przewiduje także pomoc i wsparcie dla pokrzywdzonych tymi przestępstwami. Z uwagi na ten cel, któremu ma służyć wdrożenie przyszłej dyrektywy, instrument zasługuje na poparcie, jednakże konieczne jest doprecyzowanie projektu, mające na uwadze z jednej strony respektowanie zasady *nullum crimen sine lege*, z drugiej jednak możliwość ścigania przestępstw popełnianych z wykorzystaniem coraz to nowszych technologii, w tym doprecyzowanie definicji i zakresu kryminalizacji przestępstw. Projekt wprowadza szeroką definicję instrumentu płatniczego, określenie zobowiązań podlegających penalizacji, uszczegółowienie jurysdykcji państw, zobowiązanie do zapewnienia sprawnej wymiany informacji i współpracy między organami ścigania.

Biorąc to wszystko pod uwagę, z uwzględnieniem zastrzeżenia, rząd zajmuje pozytywne stanowisko. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Sprawozdawcą do tego dokumentu jest pan Łukasz Zbonikowski. Jest pan poseł? Bardzo proszę o zabranie głosu.

Poseł Łukasz Zbonikowski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, mamy do czynienia z opinią na temat wniosku – dyrektywa PE i Rady w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi oraz zastępująca decyzję ramową Rady. Wniosek zakłada realizację dwóch celów: po pierwsze zwiększenia bezpieczeństwa poprzez zmniejszenie atrakcyjności oszustw związanych z płatnościami bezgotówkowymi,

a po drugie – wspieranie jednolitego rynku cyfrowego poprzez zwiększenie zaufania konsumentów i przedsiębiorców do tych procesów płatności.

Dyrektywa ma za zadanie przede wszystkim przegląd już istniejących mechanizmów i wyjście naprzeciw nowym zjawiskom, które się pojawiają w bezgotówkowych obrotach finansowych. Jest to dzień powszedni i przyszłość, nic więc dziwnego, że musi to być regulowane. Poza tym są to rzeczy transgraniczne, wykraczające poza obszar jednego kraju.

Wniosek nie budzi zastrzeżeń ani państwowych, ani międzynarodowych. Jest powszechnie ze zrozumieniem przyjmowany. Nic więc dziwnego, że opiniowany dokument stanowi niezbędny krok na drodze przyjęcia dyrektywy w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi. Został oparty na ważnych i niekontrowersyjnych racjach merytorycznych. Uzasadnienie dokumentu nie budzi żadnych zastrzeżeń. Wejście w życie dyrektywy zapewni instrumenty prawne służące skutecznemu zwalczaniu tych przestępstw. Dyrektywa przewiduje rozwiązania, które w znacznej części są już realizowane na gruncie prawa polskiego, dokument zasługuje więc na aprobatę i wsparcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję. Czy są pytania, uwagi?

Bardzo proszę, pan poseł Bakun.

Poseł Wojciech Bakun (Kukiz15):

Dzień dobry. Panie ministrze, chciałem tylko zapytać, bardzo krótko, dlatego że mówimy w tej dyrektywie o zwalczaniu fałszowania i oszustw związanych z obrotem bezgotówkowym. Czy i w jaki sposób są doregulowane kwestie odnoszące się do kryptowalut, które też są obrotem bezgotówkowym, a w żaden sposób nie są regulowane ani na kanwie prawa polskiego, ani europejskiego? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia ze strony państwa posłów? Nie widzę.

Panie ministrze, bardzo proszę o odpowiedź.

Podsekretarz stanu w MS Michał Woś:

Sam projekt nie odnosi się szczegółowo do kryptowalut, natomiast uważamy, że istotne jest wzięcie pod uwagę wpływu projektowanych przepisów właśnie na waluty wirtualne. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, poproszę eksperta z Departamentu Legislacyjnego o szczegółowe udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Bardzo proszę.

Naczelnik w Departamencie Legislacyjnym Ministerstwa Sprawiedliwości Rafał Kierzynka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Rafał Kierzynka, sędzia oddelegowany do MS.

Projekt jest nieco szerszy, tzn. on dotyczy obrotu bezgotówkowego jako takiego, czyli również walutami, które są walutami w naszym rozumieniu, natomiast to jest dopiero początek prac nad projektem, dopiero wpłynął wniosek. Zastanawiamy się nad tym, na ile te rozwiązania mogą być stosowane do zjawiska takiego jak bitcoin, które walutą, formalnie rzecz biorąc, nie jest, niemniej jednak jest nośnikiem wartości, bo można za to coś kupić lub sprzedać. Prawdopodobnie będzie to doprecyzowane w trakcie negocjacji.

Wydaje się, że skoro mówimy tutaj generalnie o obrocie bezgotówkowym, to jeżeli jakiś przedmiot stanowi nośnik wartości, mówiąc bardzo kolokwialnie, to również powinien zostać tą dyrektywą objęty. Jeżeli płatność została dokonana w walucie, której nie uznajemy, nikt nie uznaje, ale która funkcjonuje w obrocie, to dlaczego by pozbawiać możliwości wpływu także na tego typu instrumenty. Z tym że dodam od razu, że w wypadku kryptowalut, przede wszystkim bitcoinów, problematyka jest znacznie szersza. Tam jest dużo więcej zagadnień niż tylko stosunkowo proste rozwiązanie, jakim jest, powiedzmy, kradzież, oszustwo czy tego typu działania odnoszące się do przelewów bezgotówkowych.

Przewodniczący poseł Konrad Głębocki (PiS):

Dziękuję serdecznie. Na tym zamykam dyskusję. Chciałbym zaproponować następującą konkluzję: **Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła w trybie art. 7 ust. 4 ustawy dokument o sygnaturze COM(2017) 489 wersja ostateczna. Komisja podzieliła stanowisko rządu.** Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Na tym zamykam rozpatrywanie pkt IV.

Przechodzimy do pkt V, czyli do spraw bieżących. Następne posiedzenie Komisji odbędzie się w tej sali o godzinie 13:30. Na tym kończymy rozpatrywanie pkt V. Informuję, że na tym porządek dzienny został wyczerpany. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.